

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL BISTRIȚA-NĂSĂUD**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN**  
**Nr. IBa/3574 din 03.03.2015**

***PROCES – VERBAL***  
**încheiat astăzi, 25 februarie 2015, în ședința ordinară a**  
**Consiliului Județean Bistrița-Năsăud**

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 25 februarie 2015 se desfășoară în sala de ședințe a Palatului Administrativ al Județului Bistrița-Năsăud, începând cu ora 15<sup>00</sup>.

Conform prevederilor Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 27 din 19.02.2015 privind convocarea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în ședință ordinară la data de 25 februarie 2015, ora 15<sup>00</sup> și Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 31 din 25.02.2015 privind completarea ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 25 februarie 2015, ora 15<sup>00</sup>, consilierii județeni au fost convocați, în scris, prin invitație, telefonic și prin mass-media.

Anunțul cu privire la proiectul ordinii de zi a fost afișat și la sediul instituției și pe site-ul [www.portalbn.ro](http://www.portalbn.ro).

\*

Este prezent la ședință domnul Iosif Redl, secretarul județului.

Au fost invitate și se află prezente persoane din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud: domnul Moldovan Florin Grigore – Administrator public al județului; domnul Cioarbă Teofil Iulian – Consilier superior; domnul Dănilă Silviu-Leon – Director executiv; doamna Vrabete Mihaela – Arhitect șef; domnul Orțan Alexandru – Șef serviciu; domnul Nagy Vasile – Inspector specialitate; domnul Herinean Dorel – Consilier superior; doamna Ceuca Gabriela – Șef serviciu; doamna Jurje Ana – Șef serviciu; domnul Vereș Paul – Consilier superior; doamna Palade Ionela – Consilier asistent; doamna Nemeș Grațiana – Director Cabinet președinte; domnul Ivan Bogdan – Consilier președinte.

În calitate de invitați mai participă: domnul Grec Răzvan Adrian – Director executiv și doamna Alexa Ionela – ADI pentru Servicii de Alimentare cu Apă și de Canalizare în județul Bistrița-Năsăud; domnul Gavrilaş Vasilichi George Alexandru – Manager la Complexul Muzeal Bistrița-Năsăud, precum și reprezentanții mass-media.

De asemenea, la ședință participă și membrii Consiliului Județean al Tinerilor Bistrița-Năsăud.

\*

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Sărut-mâinile, buna ziua. Rugămintea să vă ocupați locurile. Bun venit la ședința ordinară a Consiliului Județean pentru luna februarie 2015.

Din totalul de 30 de consilieri județeni, sunt prezenți un număr de 28 plus președintele, fiind astfel îndeplinite prevederile legale pentru buna desfășurare a lucrărilor ședinței.

\*

*Lipsește domnul consilier județean Rogozan Florin-Grigore.*

*Domnul consilier județean Curteanu Eugen Dicones intră în sală în timpul prezentării ordinii de zi a ședinței.*

\*

Înainte de a vă prezenta proiectul ordinii de zi, vă rog să-mi permiteți să supun atenției dumneavoastră, dezbaterii și aprobării:

- **Procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 28 ianuarie 2015.** Dacă sunt intervenții, vă rog. Dacă nu sunt intervenții, deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

***Cu 29 de voturi "pentru" procesul-verbal a fost aprobat.***

Vă mulțumesc.

Proiectul ordinii de zi. Scuze. Supun dezbaterii și aprobării dumneavoastră:

- **Procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 10 februarie 2015.** Dacă sunt intervenții. Dacă nu sunt intervenții, deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

***Cu 29 de voturi "pentru" procesul-verbal a fost aprobat.***

Vă mulțumesc.

\*

Proiectul ordinii de zi:

**1. Proiect de hotărâre privind numirea comisiei de evaluare a managementului și aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării managementului la Biblioteca Județeană „George Coșbuc” Bistrița-Năsăud și Centrul Județean pentru Cultură Bistrița-Năsăud.**

*Inițiator: Emil Radu Moldovan – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud*

**2. Proiect de hotărâre pentru completarea Anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 29 din 19.10.1999 privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al județului Bistrița-Năsăud, cu modificările și completările ulterioare.**

*Inițiator: Emil Radu Moldovan – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud*

**3. Proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de administrare în favoarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bistrița-Năsăud asupra imobilelor „locuință de tip familial” (casă de tip familial), situate în localitatea Teaca, nr. 664 și nr. 685, proprietate publică a județului Bistrița-Năsăud.**

*Inițiator: Emil Radu Moldovan – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud*

**4. Proiect de hotărâre privind aprobarea cumpărării imobilului „garaj” situat în municipiul Bistrița, str. Alexandru Odobescu nr. 11 și constituirea comisiei pentru negocierea prețului de cumpărare.**

*Inițiator: Emil Radu Moldovan – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud*

**5. Proiect de hotărâre privind îndreptarea erorii materiale din Art. 3, alin. 1 din Contractul de finanțare nr. PA16/RO12-LP6/18.12.2014 anexă la Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 2 din data de 14.01.2015 privind aprobarea Contractului de finanțare nr. PA16/RO12-LP6/18.12.2014 încheiat între Unitatea Administrativ Teritorială Județul Bistrița-Năsăud și Ministerul Culturii - Unitatea de Management a Proiectului privind acordarea finanțării nerambursabile pentru implementarea proiectului „Concept de amenajare, funcționare și revitalizare a unor spații interioare și curții Muzeului Județean Bistrița-Năsăud” din cadrul Programului PA16/RO12 „Conservarea și revitalizarea patrimoniului cultural și natural”, finanțat prin Mecanismul Financiar SEE 2009-2014.**

*Inițiator: Grigore Dorin Popescu – vicepreședinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud*

**6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației pentru avizarea lucrărilor de intervenție și a Indicatorilor Tehnico-Economici aferenți obiectivului “Modernizare DJ 170, km 13+450 -24+450, Negrilești – Breaza - limită județ Maramureș, județul Bistrița-Năsăud”.**

*Inițiator: Emil Radu Moldovan – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud*

**7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației pentru avizarea lucrărilor de intervenție și a Indicatorilor Tehnico-Economici aferenți obiectivului “Modernizare DJ 154 D, km 7+540-9+540, Albești – Galații Bistriței, județul Bistrița-Năsăud”.**

*Inițiator: Emil Radu Moldovan – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud*

**8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației pentru avizarea lucrărilor de intervenție și a Indicatorilor Tehnico-Economici aferenți obiectivului "Modernizare DJ 173, km 22+000 - 25+309, Șoimuș - Șieu, județul Bistrița-Năsăud".**

*Inițiator: Emil Radu Moldovan – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud*

**9. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru servicii de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale.**

*Inițiator: Emil Radu Moldovan – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud*

**10. Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în folosință gratuită a unui bun mobil, autoturism marca DACIA DUSTER 4x4 Laureate, proprietate privată a județului Bistrița-Năsăud, către Inspectoratul pentru Situații de Urgență Bistrița al județului Bistrița-Năsăud.**

*Inițiator: Alexandru Pugna – vicepreședinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud*

**11. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei pentru protecția copilului Bistrița-Năsăud.**

*Inițiator: Emil Radu Moldovan – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud*

**12. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 62, alin. (1) din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 40/2012, cu modificările și completările ulterioare.**

*Inițiator: Emil Radu Moldovan – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud*

Proiectul suplimentar pe ordinea de zi:

**13. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 79/2014, prin actualizarea Master Planului județului Bistrița-Năsăud, forma revizuită – varianta Februarie 2015, pentru perioada 2014-2020, Partea Scrisă.**

*Inițiator: Alexandru Pugna – vicepreședinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud*

**14. Diverse.**

Aș vrea să vă fac cunoscut că alături de noi la ședința de astăzi avem plăcerea și onoarea să-i avem pe colegii noștri mai tineri care sunt membrii ai Consiliului Județean al Tinerilor și cu permisiunea dumneavoastră, la punctul de diverse o să vă rog să avem răbdarea să asistăm la prezentarea proiectelor pe care colegii noștri mai tineri le gândesc pentru anul 2015.

\*

Intervenții la ordinea de zi. Doamna consilier Săsărman, vă rog.

**Săsarman Monica:** - consilier județean –

Mulțumesc. Bună ziua tuturor. Pe procedură.

1. Îmi reiterez solicitarea de a supune votului dumneavoastră dacă în această ședință Consiliul Județean ia act de încetarea mandatelor consilierilor care au intrat sub incidența ordonanței privind migrația politică sau traseismul politic. Fac precizarea că, situația domnului vicepreședinte Dorin Popescu și a doamnei Mirela Cîrcu, despre care făceați vorbire în ședința extraordinară din această lună, privește o situație sau se referă la o situație apărută anterior acelei ordonanțe.

Prin urmare, în această ședință eu vă solicit respectuos să supuneți votului propunerea dacă Consiliul Județean ia sau nu ia act de încetarea mandatelor de consilier, așa cum prevăd dispozițiile articolului 9 din Statutul aleșilor locali.

2. Tot pe procedură, domnule președinte, în luna ianuarie a fost depus de către consilierii județeni ai PNL, un proiect de hotărâre prin care se lua act de încetarea mandatelor consilierilor care au făcut obiectul Ordonanței de Urgență privind migrația politică sau traseismul politic. Nu văd de ce în această ședință ordinară nu se află pe ordinea de zi. Este un proiect legal, îndeplinește condițiile de fond și formă, așa cum au statuat instanțele de judecată care s-au pronunțat în spețe similar.

Prin urmare, cea de-a doua propunere este de a suplimenta ordinea de zi și cu acel proiect, într-un fel sau altul să știm cadrul legal în care ne desfășurăm ședințele.

3. Nu am văzut la capitolul "Diverse" inserat răspunsul la adresa înaintată de către PNL și înregistrată la Consiliul Județean, adresă la care onor domnul secretar Iosif Redl a considerat că trebuie să se substituie consiliului județean și să formuleze un punct de vedere.

Prin urmare, eu apreciez că inclusiv la capitolul "Diverse" trebuie să discutăm această solicitare a PNL.

Deci, concluzionând, aveți două propuneri pe care, vă rog să le supuneți votului:

1. Propunerea mea în calitate de consilier județean, potrivit art. 9 alin.(3) din Legea nr. 393 privind Statutul aleșilor locali.

2. Suplimentarea ordinii de zi cu proiectul de hotărâre depus în termen de către consilierii județeni PNL.

3. Ceea ce vă spuneam, răspunsul la adresa înaintată de către PNL.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Bun. Domnul Coman, pe aceeași temă? Ca să nu ... Vă rog.

**Coman Samuel Leon:** - consilier județean –

Domnule președinte, sunt întrebare de colegii profesori din Năsăud, în fiecare lună, ce se întâmplă cu drumul Bistrița ->Năsăud. Sigur că nu e drum

județean, dar dumneavoastră fiind la guvernare, oamenii spre dumneavoastră se îndreaptă cu întrebarea aceasta.

V-aș ruga să ne dați câteva răspunsuri. Avem studii de fezabilitate, nu avem? Când o să fie? Măcar începutul să-l vedem.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Altcineva? Dacă nu e altcineva, înainte de a supune la vot ordinea de zi, doamna Săsărman, cred că și dumneavoastră ca și mine sunteți informați că în momentul de față, pe ordinea de zi a Parlamentului, mai exact astăzi la votul final în Camera Deputaților, a ajuns proiectul de lege de respingere a Ordonanței 55. Cămară decizională fiind Senatul, cred că săptămâna viitoare va intra și în dezbateră Senatul și vom avea o poziție clară a Parlamentului României vizavi de cererile de la Curtea Constituțională în ceea ce privește acomodarea deciziei Curții Constituționale cu ceea ce era prevăzut pe Ordonanța 55.

Deci, în momentul de față nu avem o situație clară în care știm clar ce este de făcut, pentru că Curtea Constituțională a cerut Parlamentului României să se pronunțe ce se întâmplă cu aleșii locali care în perioada de 45 de zile, în baza Ordonanței 55, au luat o anumită decizie.

2. Cu numărul de înregistrare IX/1554, în 28.01., consilierii județeni PNL Samuel Coman, cred că ați înțeles ghilimelele, deci consilierii județeni PNL Samuel Coman au depus un proiect de hotărâre care a fost analizat de către secretarul județului, Înalt Funcționar Public, demnitar al județului și s-au formulat atunci când, contrar procedurilor și regulamentelor, la ședința extraordinară din 10 februarie dumneavoastră ați intervenit și s-au dat răspunsurile legale privitor la acest proiect de hotărâre.

Referitor la întrebarea adresată de domnul consilier Coman, care o apreciez, am avut ocazia să avem o întâlnire cu factorii responsabili legat de cele două investiții extrem de importante - DN 17C, DN 17D - care au fost făcute public, cunoscute, domnule Samuel Coman și o să-i rog pe colegii mei de la relații publice să vă facă o revistă a presei și să v-o trimită. Mai mult decât atât, o să vă ajut chiar mai mult. La finalul ședinței, o să vă dau numărul de telefon mobil al domnului inginer Eugen Cegan, directorul DRDP Cluj, membru PNL Cluj, care o să poată să vă informeze mai bine despre stadiul în care se află în momentul de față aceste proiecte. Deci, cu precizarea, drumuri naționale în administrarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale, mai exact la noi DRDP Cluj, Direcția Regională de Drumuri și Poduri Cluj, care administrează drumurile naționale din Regiunea de Nord-Vest, cele 6 județe și unde avem un director, un inginer destoinic, membru PNL Cluj, vă dau eu numărul de telefon dacă nu-l aveți la partid, să discutați cu el și să vă dea informațiile necesare.

**Coman Samuel Leon:** - consilier județean –

Acesta nu e un răspuns.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Asta e părerea dumneavoastră, că nu-i răspuns. Țsta-i răspunsul pe care-l am pentru dumneavoastră.

**Săsărman Monica:** - consilier județean –

Pe procedură.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Tocmai ați intervenit pe procedură, doamna consilier. Ați avut cuvântul pe procedură, ați avut două propuneri de completare a ordinii de zi și o să supun atenției și votului colegilor mei proiectul ordinii de zi propus de către executiv. Dacă nu trece, vom trece la supunerea la vot a celor două propuneri care le-ați făcut dumneavoastră.

**Săsărman Monica:** - consilier județean –

Să consemnați în procesul-verbal.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

***Cu 18 voturi "pentru", 11 voturi "împotrivă" și 1 "abținere" ordinea de zi a fost aprobată.***

Vă mulțumesc.

\*

**Săsărman Monica:** - consilier județean –

Interpelări.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Imediat doamna consilier.

Domnul secretar, aveți dreptate. În mod normal interpelările se făceau înaintea ordinii de zi, dar trebuie să fim galanți cu doamna consilier Săsărman.

**Curteanu Eugen Dicones:** - consilier județean –

Înainte de a intra în dezbateri, spune extrem de clar regulamentul. Vă rog, domnule președinte.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

V-ați înscris cumva la cuvânt, domnul Curteanu?

**Curteanu Eugen Dicones:** - consilier județean –

Încercam să vă ajut.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Vă mulțumesc frumos, nu am nevoie de consiliere.

Doamna consilier Săsărman, vă rog.

**Săsărman Monica:** - consilier județean –

Mulțumesc. Rog aparatul de specialitate să consemneze la procesul-verbal faptul că prin adoptarea ordinii de zi propusă de către președinte s-a

respins în mod implicit propunerea de suplimentare a ordinii de zi, s-a respins implicit propunerea de a se lua act de constatarea încetării mandatelor consilierilor care au făcut obiectul traseismului politic.

La capitolul interpelări, vă rog să ne spuneți și nouă, domnule președinte, care a fost motivul pentru care domnul Todea, consilier județean în funcție, nu a fost convocat pentru ședința de astăzi? Dacă nu știți, fac precizarea că instanța de contencios s-a pronunțat în mod definitiv și irevocabil, prin anularea Hotărârii Consiliului Județean pe care cu onor ați adoptat-o în martie 2014. Cred că ați fost, Consiliul Județean a fost parte în dosarul respectiv și cred că acele informații se luau de pe portalul instanțelor.

2. Ne-ați propus mai deunăzi proiectul privind înființarea sistemului electronic pentru Registrul agricol. Vă rugăm să spuneți și să ne spuneți care este motivul pentru care locuitorii județului sunt nemulțumiți de faptul că acest sistem încă nu este funcțional? Cu toate că dumneavoastră în presă spuneți altceva. Dar cetățenii județului spun că acel sistem nu este funcțional.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –  
Bun. Altcineva vă rog.

Dacă nu este altă intervenție, doamna consilier Săsărman, îmi vine greu ca să clasific sau să cataloghez intervenția de dezinformare a dumneavoastră față de cetățenii județului Bistrița-Năsăud. Probabil că domnul Todea este consilier județean la partid, la PNL. Există în stadiu de procedură o sentință care nu este definitivă și irevocabilă, care este cu recurs.

**Săsărman Monica:** - consilier județean –  
Da, unde spune domnule președinte?

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Am rugămintea la dumneavoastră, eu v-am ascultat cu atenție, haideți măcar pentru cei tineri care poate, cu timpul vor ocupa locurile astea a noastre aici, să avem o ședință civilizată și model pentru ei. Ați văzut că v-am ascultat cu atenție. Am rugămintea să mă ascultați și dumneavoastră. V-ați exprimat poziția. Deci, este în momentul de față în etapa procesului o sentință care are drept de recurs. Vă anunțăm că o să facem și un recurs și vom vedea ce va decide instanța și atunci când sentința va deveni definitivă și irevocabilă vă asigur că atât cât timp eu voi fi pe acest scaun, voi respecta legea fără nici un fel de rezervă.

2. Legat de Registrul agricol. Nu știu care presă o citiți dumneavoastră, poate ceva agenții străine de știri, pentru că presa județului Bistrița-Năsăud n-a făcut niciodată vreo precizare, vizavi de finalizarea Registrului agricol. Am reușit, datorită colegilor mei, să accesăm două proiecte cu fonduri europene în cuantum de 1,5 milioane de euro un proiect, mai exact 3 milioane pe cele două proiecte pentru modernizarea Registrului agricol, proiecte de care beneficiază aproximativ 30 de UAT-uri, unul este în derulare și altul încă în



fază de achiziție publică. De vreun an de zile companiile se contestă, CNSC-ul le reevaluează și, sigur, nu cred că avem pe nimeni aici de la achiziții publice, dar o să-i rog pe colegii mei să-i roage pe colegii de la biroul de achiziții publice să vă formuleze în scris un răspuns concret vizavi de interpelarea dumneavoastră, în ce stadiu este cel care se află în derulare și ce s-a întâmplat cu celălalt care încă este în achiziție publică, companiile participante la licitație contestând de fiecare dată procesul-verbal de adjudecare a licitației.

Deci, sigur, nu știu care cetățeni vi s-au adresat, până în momentul de față, la instituția Consiliului Județean nu am primit nici un fel de sesizare, de nemulțumire, pentru că oamenii nu pot fi nemulțumiți de ceva care nu există și nu funcționează încă, e în perioadă de implementare, dar mă rog, s-ar putea ca dumneavoastră să fii gândit în avans peste un an și să fii avut vreo discuție cu vreun cetățean care peste un an va fi nemulțumit. Există și această posibilitate ca vreun cetățean al județului să fie nemulțumit de modul cum va funcționa peste un an Registrul agricol.

\*

Cu permisiunea dumneavoastră intrăm în ordinea de zi.

**1. Proiect de hotărâre privind numirea comisiei de evaluare a managementului și aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării managementului la Biblioteca Județeană „George Coșbuc” Bistrița-Năsăud și Centrul Județean pentru Cultură Bistrița-Năsăud.**

Comisia economică, vă rog avizul.

**Stroe Iulian Cristian**: - consilier județean –

Aviz favorabil.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –

Vă mulțumesc. Comisia de administrație, vă rog avizul.

**Mereuță Mircea**: - consilier județean –

Aviz favorabil.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –

Mulțumesc. Comisia de cultură, vă rog avizul.

**Creța-Bugnar Ramona Cristina**: - consilier județean –

Aviz favorabil.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –

Intervenții. Dacă nu sunt intervenții supun aprobării dumneavoastră articolul 1 din prezenta hotărâre. Și cu permisiunea dumneavoastră, pentru că-l aveți toți în format electronic, nu o să-l mai citesc. Presa, de asemenea, îl are. Pentru că e prea lung și nu vreau să prelungesc ședința noastră de astăzi.

Deci, deschidem procedura de vot pentru articolul 1 alin. (1), cu precizarea, fiind vorba de persoane, e vot secret. Vă rog să votați.

***Cu 28 de voturi "pentru" articolul 1 alin. (1) a fost aprobat.***

Vă mulțumesc.

Alin. (2) – Constituirea comisiei de soluționare a contestațiilor. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

***Alin. (2) cu 28 de voturi "pentru" a fost aprobat.***

Vă mulțumesc.

Supunem votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în integralitatea lui. Deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

***Cu 29 de voturi "pentru" și 1 "abținere" proiectul de hotărâre a fost adoptat.***

Vă mulțumesc frumos.

\*

**2. Proiect de hotărâre pentru completarea Anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 29 din 19.10.1999 privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al județului Bistrița-Năsăud, cu modificările și completările ulterioare.**

Comisia economică, vă rog avizul.

**Stroe Iulian Cristian**: - consilier județean –

Aviz favorabil.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –

Vă mulțumesc. Comisia de administrație, vă rog avizul.

**Mereuță Mircea**: - consilier județean –

Aviz favorabil.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –

Aș vrea să fac precizarea că se completează inventarul public cu cele două case de tip familial de la Teaca. Dacă sunt intervenții, vă rog.

Dacă nu sunt intervenții, deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

***Cu 28 de voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.***

Vă mulțumesc.

\*

**3. Proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de administrare în favoarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bistrița-Năsăud asupra imobilelor „locuință de tip familial” (casă de tip familial), situate în localitatea Teaca, nr. 664 și nr. 685, proprietate publică a județului Bistrița-Năsăud.**

Comisia economică, vă rog avizul.

**Stroe Iulian Cristian**: - consilier județean –  
Aviz favorabil.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –  
Vă mulțumesc. Comisia de administrație.

**Mereuță Mircea**: - consilier județean –  
Aviz favorabil.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –  
Mulțumesc. Comisia de urbanism.

**Săsărman Monica**: - consilier județean –  
Aviz favorabil.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –  
Vă mulțumesc. Intervenții.

Dacă nu sunt intervenții, deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

***Cu 30 de voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.***  
Vă mulțumesc frumos.

\*

#### **4. Proiect de hotărâre privind aprobarea cumpărării imobilului "garaj" situat în municipiul Bistrița, str. Alexandru Odobescu nr. 11 și constituirea comisiei pentru negocierea prețului de cumpărare.**

Înainte de a trece la avizele comisiilor și la dezbateri, aș vrea să vă fac o scurtă informare. Știți că în momentul de față se derulează un proiect de investiții aprobat de către dumneavoastră, mai exact construirea sediului pentru Direcția de Evidență Informatizată a Persoanei care se află în aceeași curte cu Biblioteca Județeană "George Coșbuc". Cu această ocazie vrem să amenajăm și interiorul, curtea interioară care va deservi cele două instituții, atât locuri de parcare pentru cele două instituții, cât și o zonă de spații verzi și o zonă de întâlnire a celor care vor fi prezenți la cele două instituții publice.

Atunci când s-a făcut transferul în urmă cu mai mulți ani a clădirii de la BRD, dintr-o mică greșală, un garaj a rămas în patrimoniul Băncii Române pentru Dezvoltare care are toate actele tabulare de proprietate. Pentru a putea rezolva lucrurile în această curte, am făcut demersurile necesare către BRD. Am primit un răspuns favorabil. Dacă proiectul de hotărâre va întruni aprobarea dumneavoastră, va trebui să nominalizăm și o comisie formată din 5 colegi consilieri județeni care să negocieze prețul și să putem să reglementăm lucrurile în curtea Bibliotecii și a Direcției de Evidență Informatizată a Persoanei.

Comisia economică, vă rog avizul.

**Stroe Iulian Cristian**: - consilier județean –  
Aviz favorabil.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –  
Comisia de administrație, vă rog avizul.

**Mereuță Mircea**: - consilier județean –  
Aviz favorabil.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –  
Comisia de urbanism.

**Săsărman Monica**: - consilier județean –  
Aviz nefavorabil.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –

Mulțumesc. Cu permisiunea dumneavoastră, o să vă rog să faceți propuneri din rândul consilierilor județeni, reprezentând toate grupurile politice, pentru a fi membrii a acestei Comisii pentru negocierea prețului de cumpărare.

**Săsărman Monica**: - consilier județean –  
Înainte de propuneri.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –  
Vă rog doamna președinte.

**Săsărman Monica**: - consilier județean –

Deci, domnul președinte, înainte de propuneri, mă gândeam că o să spuneți dezbateri pe proiect.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –

Eram pregătit să spun după propuneri, dar n-am nici o problemă. Vă rog frumos să intervenți dacă vreți să interveniți la dezbateri.

**Săsărman Monica**: - consilier județean –

Deci, doresc să justific de ce Comisia de urbanism a acordat aviz nefavorabil proiectului de hotărâre. Două au fost chestiunile pe care comisia le-a avut în vedere.

1. Există discrepanță în ceea ce privește raportul de expertiză întocmit de către BRD și cel întocmit de către Consiliul Județean, în sensul în care, în raportul nostru, folosindu-se metoda comparativă, se spune că în zonă prețul minim este de 500 de euro, prețul maxim este de 700 și ceva de euro, pentru ca în final să se ajungă la 800 și ceva de euro. Iar în raportul de evaluare întocmit de către BRD nu este fundamentată metoda costurilor, domnule președinte, singura metodă relevantă în evaluarea unui imobil. Sigur că suma nu este mare, dar ceea ce contează este principiul de legalitate.

A doua observație pe marginea proiectului se referă la articolul 6 din hotărâre. Dacă-l lecturați și dumneavoastră, o să vedeți că dumneavoastră ne propuneți ca noi să convertim leul în leu la cursul BNR. Așa rezultă, vă rog să

citiți. Cred că ar trebui să fiți mai explicit în articolul 6, pentru că leul nu pot să-l convertesc în leu sau ce să convertesc practic?

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

E adevărat, numai în tigru îl puteți converti. Asta ca glumă.

Deci, doamna președinte a Comisiei de urbanism, e adevărat că tot ce discutăm trebuie să țină cont de principiul legalității și sunt convins că tot ceea ce facem este legal. Acea comisie de care vorbeam urmează să meargă să discute cu conducerea BRD și să negocieze un preț. Și sunt convins și eu am încredere în colegii noștri consilieri care vor face parte din comisie că vor negocia, în baza expertizei făcute de consiliu, în baza prețului oferit de către BRD și colegii noștri vor negocia un preț pentru cumpărarea aceluia mare bun imobil, garajul din curtea Bibliotecii. Și vor stabili ei un preț. Eu nu știu. Dumneavoastră spuneți 500, 700, nu știu cât va fi. Vor stabili colegii noștri împreună cu proprietarul.

**Săsărman Monica:** - consilier județean –

Păi atunci stabiliți prețul de pornire.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

2. În proiectul de hotărâre ..., vă rog frumos să nu mai vociferati doamna consilier. În proiectul de hotărâre noi făceam trimitere că prețul va fi prețul și conversia la cursul BNR de la data semnării contractului. Când vorbim de cursul BNR de la data semnării contractului și prețul de ofertă era în euro, se deduce pentru toți cei care vor să înțeleagă că euro se va converti în lei la cursul BNR de la data semnării contractului. Dacă BNR-ul prezintă cursuri pentru leu, am greșit și eu proiectul de hotărâre, dar BNR-ul prezintă cursuri în raport cu leul la toate valutele la care prezintă cursuri.

Vă mulțumesc pentru explicația avizului negativ a Comisiei de urbanism.

Rugămintea la colegi dacă mai sunt intervenții pe acest subiect. Dacă nu mai sunt intervenții, rugămintea la dumneavoastră să faceți propuneri și vă rog, cu respectarea configurației politice a consiliului, pentru a nu fi nici un fel de discuție. Mi se pare corect să fie prezente toate grupurile politice ale consiliului, pentru a avea o negociere cât mai bună cu BRD-ul și o să vedem dacă o să-l luăm cu 500 sau cu 525 de euro.

Domnul vicepreședinte Pugna, vă rog.

**Pugna Alexandru:** - vicepreședinte –

Domnule președinte, propun ca din această comisie să facă parte domnul vicepreședinte Dorin Popescu, doamna consilier Maria Ulecan și domnul consilier, colonel în rezervă, Ioan Gaftone.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Bun. Alte propuneri vă rog. Vă rog domnul consilier Stroe.

**Stroe Iulian-Cristian:** - consilier județean –

Propun pe domnul Breșfelean Ciprian din partea independenților.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Mulțumesc. Colegii din grupul PNL propuneri. Vă rog domnul consilier Curteanu.

**Curteanu Eugen Dicones:** - consilier județean –

Domnule președinte, noi am sesizat într-adevăr niște inadvertențe la proiectul de hotărâre și colega mea le-a expus suficient de clar, zic eu. Acuma știți și dumneavoastră bine că nu e vorba de o sumă atât de mare încât să justifice toată tevatura pe care am face-o în jurul acestui proiect. Și, oarecum, de data asta, o să acordăm credit colegilor din arcul guvernamental, dacă vreți, și nu vom face nominalizări din partea noastră.

Atâta vreme cât nu țineți cont de propunerile noastre la ordinea de zi, nu țineți cont în general de propunerile pe care le facem, nu aveți decât să gestionați și această problemă fără ajutorul nostru. Noi când facem propuneri, le facem în sensul constructiv și încercăm să îmbunătățim activitatea acestui Consiliu Județean însă, atunci când e vorba de o negociere, chiar înțelegem să vă dăm mână liberă.

Mulțumesc.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Domnul consilier Curteanu, eu am înțeles. Eu am dat răspunsul la modul foarte serios și legat de curs și legat de ceea ce discutați dumneavoastră, de prețurile estimative. Nu mă pricep, nu fac afaceri imobiliare, nu știu cât e prețul pieței în zona respectivă și dacă totuși vreți să ... mă rog, vreți dinadins să participați la bunul mers al administrației acestui județ, așteptam să desemnați un specialist din grupul PNL care să participe la negocieri. Să vă asigurați că negocierile se fac la modul foarte serios și se va obține cel mai bun preț.

De asemenea, nu vă poate obliga nimeni să faceți propuneri. Înțeleg că sprijiniți bunul mers prin fuga de răspundere și atunci o să-i rog pe ceilalți din arcul guvernamental județean, că tot așa vă place să-l numiți, să mai facă o propunere, ca să avem completă comisia formată din 5 membrii, ținând cont de refuzul colegilor noștri din grupul PNL de a participa în această comisie.

Cine mai face o propunere? Vă rog, domnul vicepreședinte Pugna.

**Pugna Alexandru:** - vicepreședinte –

Eu îl propun pe domnul consilier Negrușeri, consilier independent.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Mulțumesc. Dacă mai sunt alte propuneri. Dacă nu sunt alte propuneri, deschidem procedura de vot și vă rog să votați.

Am și eu o întrebare la dumneavoastră, că e o decizie care poate să ne aparțină. Dacă sunteți de acord să-i votăm în grup și nu pe fiecare în parte. Domnul Curteanu?

**Curteanu Eugen Dicones:** - consilier județean –  
Bineînțeles.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Bine. Supun votului dumneavoastră atunci comisia de negociere formată din: domnul vicepreședinte Popescu Dorin, doamna consilier județean Ulecan Maria, domnul consilier județean Gaftone Ioan, domnul consilier județean Breșfelean Ciprian și domnul consilier județean Negrușeri Vasile. Vot secret. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

***Cu 21 de voturi "pentru", 1 vot "împotrivă" și 8 "abțineri" comisia a fost aprobată.***

Vă mulțumesc frumos.

Supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în integralitatea lui. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

***Cu 22 de voturi "pentru" și 8 "abțineri" proiectul de hotărâre a fost adoptat.***

Vă mulțumesc frumos.

\*

**5. Proiect de hotărâre privind îndreptarea erorii materiale din Art. 3, alin. 1 din Contractul de finanțare nr. PA16/RO12-LP6/18.12.2014 anexă la Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 2 din data de 14.01.2015 privind aprobarea Contractului de finanțare nr. PA16/RO12-LP6/18.12.2014 încheiat între Unitatea Administrativ Teritorială Județul Bistrița-Năsăud și Ministerul Culturii - Unitatea de Management a Proiectului privind acordarea finanțării nerambursabile pentru implementarea proiectului „Concept de amenajare, funcționare și revitalizare a unor spații interioare și curții Muzeului Județean Bistrița-Năsăud” din cadrul Programului PA16/RO12 „Conservarea și revitalizarea patrimoniului cultural și natural”, finanțat prin Mecanismul Financiar SEE 2009-2014.**

Mai cunoscut, fondurile norvegiene. Comisia economică, vă rog avizul.

**Stroe Iulian Cristian:** - consilier județean –

Aviz favorabil.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Vă mulțumesc. Intervenții.

Dacă nu sunt intervenții, deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

***Cu 29 de voturi "pentru" și 1 "abținere" proiectul de hotărâre a fost adoptat.***

Vă mulțumesc.

\*

**6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației pentru avizarea lucrărilor de intervenție și a Indicatorilor Tehnico-Economici aferenți obiectivului "Modernizare DJ 170, km 13+450 -24+450, Negrileşti – Breaza - limită județ Maramureș, județul Bistrița-Năsăud".**

Comisia economică, vă rog avizul.

**Stroe Iulian Cristian:** - consilier județean –

Aviz favorabil.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Vă mulțumesc. Comisia de urbanism, doamna președinte.

**Săsărman Monica:** - consilier județean –

Aviz favorabil cu 3 voturi "pentru", 2 "abțineri".

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Aviz favorabil cu 3 voturi "pentru", 2 "abțineri" din 7 ?

Da. E o discuție acum. Cine bate: regulamentul sau legea? Bun.

Intervenții. Vă rog domnul Curteanu.

**Curteanu Eugen Dicones:** - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. Legătura cu județul Maramureș și dumneavoastră ați susținut-o, e bine să fie făcută, numai că sunt două ramuri și știți foarte bine. Pentru ambele, iată, o să avem documentația tehnică adoptată astăzi. Însă, vorbind cu domnul vicepreședinte Pugna, am sesizat un aspect pe care trebuie să vi-l sesizez și să vă rog să intervenți pentru rezolvarea lui. Cei din județul Maramureș se pare că nu au făcut nici un demers în a veni cu drumul dinspre Suci de Sus înspre Breaza, respectiv Tîrlișua.

Prin urmare, l-am rugat pe domnul vicepreședinte Pugna și vă rog și pe dumneavoastră să întreprindeți acele demersuri care să lege cele două județe într-adevăr, pentru a nu ne trezi cu investiții care nu-și au finalitate.

Mulțumesc.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

E în regulă. Mulțumesc. Aveți prefectă draptate și o să-i rog pe colegii mei de la Direcția tehnică să facem în scris demersurile necesare și eventual o discuție și o întâlnire cu colegii de la Maramureș. În plus, aș vrea să fac completarea. În momentul de față lucrăm pe ambele părți și pe Valea Ilișua și de la Negrileşti spre Breaza și în urma discuțiilor purtate cu domnul primar Purja de la Tîrlișua și domnul primar Pugna de la Negrileşti, am identificat domeniul public necesar și vom face și breteaua de legătură între cele două drumuri județene, mai exact între Breaza și zona din Agrieșel în Dealul Șpanului. Cred că nu greșesc dacă îi spun așa. Domnul Marc, Dealul Șpanului îi zice pe acolo?



Bun. Dacă nu mai sunt alte intervenții, deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

***Cu 27 de voturi "pentru" și 1 "abținere" proiectul de hotărâre a fost adoptat.***

Mulțumesc.

\*

**7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației pentru avizarea lucrărilor de intervenție și a Indicatorilor Tehnico-Economici aferenți obiectivului "Modernizare DJ 154 D, km 7+540-9+540, Albești – Galații Bistriței, județul Bistrița-Năsăud".**

Comisia economică, vă rog avizul.

**Stroe Iulian Cristian**: - consilier județean –

Aviz favorabil.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –

Comisia de urbanism, vă rog avizul.

**Săsărman Monica**: - consilier județean –

Aviz favorabil cu 3 voturi "pentru", 2 "abțineri".

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –

Vă mulțumesc doamna președinte. Intervenții.

Dacă nu sunt intervenții, deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

***Cu 29 de voturi "pentru" și 1 "abținere" proiectul de hotărâre a fost adoptat.***

Vă mulțumesc.

\*

**8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației pentru avizarea lucrărilor de intervenție și a Indicatorilor Tehnico-Economici aferenți obiectivului "Modernizare DJ 173, km 22+000 - 25+309, Șoimuș - Șieu, județul Bistrița-Năsăud".**

Comisia economică, vă rog avizul.

**Stroe Iulian Cristian**: - consilier județean –

Aviz favorabil.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –

Mulțumesc. Comisia de urbanism, vă rog avizul.

**Săsărman Monica**: - consilier județean –

Aviz nefavorabil.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –

Aviz nefavorabil. Mulțumesc. Intervenții. Vă rog doamna președinte.

**Săsărman Monica:** - consilier județean –

Intervenție sau mă rog, propunere. Eu vă propun, domnule președinte, să supuneți votului amânarea discutării proiectului de hotărâre, întoarcerea documentației către prestatorul care a întocmit documentația, pentru a fi completată și cu tronsonul aferent traseului Budacu de Sus - Șoimuș. Fac această propunere întrucât avem o porțiune pe care ați lăsat-o, domnule președinte, la o parte, iar din fundamentare, respectiv expunerea de motive și raportul aferent proiectului de hotărâre nu ați explicat de ce acest tronson nu l-ați avut în vedere. Și atunci, eu consider că singurul raționament pe care dumneavoastră l-ați avut se referă la culoarea politică a comunei Dumitrița.

2. Domnul președinte, proiectul respectiv urmează a fi finanțat în mare parte prin Ordonanța 28, dacă bine am înțeles eu din expunerea de motive sau din raportul aferent proiectului de hotărâre, condiție în care nu pot să nu mă întreb, dacă tot l-ați introdus sau l-ați propus pentru finanțare la Ministerul Dezvoltării, de ce nu ați cuprins întreg tronsonul și nu doar bucățele de lucrări cu care ne-ați obișnuit de fapt în ultimii 2 ani.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Da. Ar fi bine să nu vă dau un răspuns, dar nu mă pot abține acum. Eu nu cunosc în ce culoare e vopsită comuna Dumitrița. Că eu nu cred că este vreo comună vopsită în vreo culoare politică. Cunosc și eu și toți cetățenii județului că domnul primar Moga este primar PNL, dar nu cred că comuna e vopsită galben sau de altă culoare.

După consultarea unui om cu foarte multă expertiză, în timp ce dumneavoastră vă expuneați motivul, mai exact a domnului inginer Orțan, șeful Serviciului de drumuri din Consiliul Județean, nu puteam să mai supunem o dată aprobării documentația tehnico-economică pentru tronsonul de drum Șoimuș – Budacu de Sus, pentru că a fost aprobată în celălalt mandat de consilier a dumneavoastră, la propunerea domnului președinte Liviu Rusu. Și atunci, nu mai putem să o aprobăm încă o dată dacă e aprobată.

Am rugăminte, vă răspund, v-am ascultat. Îmi pare rău, că dumneavoastră erați consilier județean, că poate domnul Sighiartău care e mai tânăr și nu era consilier județean putea să propună aprobarea, că n-a făcut pare din vechiul consiliu. Dar dumneavoastră ați mai aprobat-o o dată atunci. Nu am știut că mai vreți să o mai aprobați încă o dată acum.

Vizavi de propunerea la finanțare, am propus pe tronsoane lucrările și vă spun și de ce. Pentru că am găsit la Consiliul Județean contracte expirate, lăsate în aer de 7, de 9, de 12 ani, care nu erau nici închise, nici recepționate lucrările, nu era nimic. Și am făcut împreună cu colegii mei din consiliu un pic de ordine și avem contractele și lucrările inventariate în mod foarte clar. Și am propus un tronson, pentru că atât ne permitem să finanțăm în momentul de față, adică să începem și să-l terminăm.

De ce nu tot și de ce partea asta? Pentru că prioritatea este legarea celor două comunități din comuna Șieu, mai exact Șoimuș și Ardan, cu asfalt de centru de comună. În Ardan, pe Ordonanța 28, e aproape finalizat un proiect de modernizare a drumului comunal și am zis că venim și noi în întâmpinare, Consiliul Județean, cu modernizarea tronsonului de drum județean până în Șoimuș. Nu știu dacă ați fost pe acolo, dacă nu, în următoarea vizită o să vă invit doamna consilier județean să vedeți, că e chiar o prioritate gândită și argumentată logic, nu politic. Nu are nici o legătură cu politica. Budacu de Sus nu se duce la primărie în Șieu, numai Ardan-ul și Șoimuș-ul. Budacu de Sus vine în jos, înspre Dumitrița.

Sigur că este ideal și atunci când vom avea posibilitatea, să continuăm acest tronson, ca să poată face legătura și să meargă, cei care doresc să meargă din Budacu de Sus pe o scurtătură până în Șieu.

În momentul de față sunt alte priorități gen Uriu – Tîrlișua – Suciu de Sus sau partea cealaltă Petru Rareș – Breaza spre Suciu de Sus, finalizarea modernizării drumului către centru de comună Leșu, continuarea legăturii cu județul Mureș de la Milaș spre Crăiești. Trebuie să rezolvăm legăturile și scurtătura între Matei și Chiochiș, ca să facem legătura cu drumul județean de la Cluj.

Acesta este argumentul, nu politic. Logic și gândit pe prioritățile cetățenilor. Cu mențiunea și cu răspunsul, cu tot respectul pe care vi-l port, doamna consilier, nu putem aproba de două ori o documentație, ea fiind în momentul de față aprobată.

Ați intervenit pe acest subiect. Dacă sunt alte intervenții.

**Săsărman Monica:** - consilier județean –  
... la o întrebare, domnul președinte.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –  
Vă rog domnul Coman.

La diverse, vă ascult.

**Săsărman Monica:** - consilier județean –  
Nu, nu. Pe proiect.

**Coman Samuel Leon:** - consilier județean –

Întâmplător toate comunele astea sunt PSD. Mulțumesc.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Mare constatare ați făcut domnul Coman. Tocmai v-am spus că Dumitrița e PNL. Vă mulțumesc și vă rog să treceți și în procesul verbal această mare constatare. Vă rog domnul Curteanu.

**Curteanu Eugen Dicones:** - consilier județean –

Domnule președinte. Bun. Acuma, mai în glumă, mai în serios, mai cu încercări de bagatelizare a unei probleme, orice documentație de investiții la un consiliu județean responsabil ar trebui să trateze, și nu vorbesc doar de

proiectul în cadrul căruia ne aflăm și dezbatem, ar trebui să cuprindă întreg drumul județean respectiv. Eu zic că nu doar porțiunea de drum situată între Dumitrița și Șieu trebuia tratată integral cu actualizarea documentației adoptată în mandatul trecut, ci și continuarea drumului județean până la Brăteni, că știți foarte bine că se întinde până în partea aceea.

Și atunci, am fi avut o documentație unitară, am fi avut un drum tratat de același proiectant "da capo al fine", am fi avut într-adevăr posibilitatea de a planifica multianual o investiție.

Înțeleg că prioritățile și nu o ascund și n-am ascuns-o noi niciodată, legarea județului, am spus-o și la un proiect anterior, de celelalte județe constituie, într-adevăr, o prioritate pentru acest județ. Dar, dacă e să ne apucăm de o treabă și e cazul acestui drum județean, haideți să-l tratăm în integralitatea lui.

Mai mult decât atât, strict pe proiectul de hotărâre, în Șoimuș într-adevăr este o situație ... oamenii sunt în noroi și, din păcate, problema adoptării unei documentații, lipsa finanțării, nu va rezolva și problema locuitorilor din Șoimuș. De aceea, sper eu, ca demersurile pe lângă Ministerul Dezvoltării să fie făcute cât mai repede, pentru a se asigura și finanțarea și lucrările ca acei oameni să aibă legătură la asfalt.

Mulțumesc.

**Săsărman Monica:** - consilier județean –

Întrebare.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Ați intervenit pe acest proiect. Conform regulamentului, aveți dreptul să intervenți o singură dată. Întrebările s-au făcut înainte de ordinea de zi. Nu mai aveți nici un fel de drept de intervenție la acest proiect, conform Regulamentului de organizare și funcționare a ședințelor Consiliului Județean Bistrița-Năsăud.

Domnul Eugen Curteanu, nu am luat în calcul să cheltuim inutil bani de actualizare a proiectului pe motivul pe care și dumneavoastră l-ați subliniat, că nu avem asigurată finanțarea implementării acestui proiect. Și nu vrem să cheltuim inutil bani să actualizăm o documentație, neavând bani să finanțăm implementarea acestui proiect. Nu avem în momentul de față și nu am nici o rezervă, nu sunt genul de politician care să nu-și asume lucruri și să nu spună, nu am nici o rezervă să spun că în momentul de față Consiliul Județean nu are bani să asfalteze tronsonul de drum județean din Șoimuș până în Budacu de Sus. Mi-aș dori să am banii ăștia, nu-i am. Din banii care îi avem prioritățile sunt altele și nu o să repet, le-am menționat în intervenția mea anterioară.

N-am actualizat documentația pentru că, peste un an, peste doi, iar nu mai e de actualitate și trebuie s-o actualizăm din nou. Vă asigur că în momentul când avem asigurată finanțarea o să actualizăm și documentația.

De la teorie la practică lucrurile se complică un pic. Ceea ce ați spus dumneavoastră este varianta ideală, cu care și eu sunt de acord. Ar fi ideal să avem resursele necesare să putem să vorbim de un tronson de drum județean dintr-un capăt în altul, 50-70-90 de km, dar trăim cu toții în România și știm care sunt în momentul de față resursele. Atât putem în momentul de față.

**Săsărman Monica:** - consilier județean –  
Întrebare.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –  
La următorul proiect. Dacă nu sunt alte intervenții.  
Domnul consilier Urîte, vă rog.

Vă rog frumos să nu mai vociferați doamna consilier județean.

**Săsărman Monica:** - consilier județean –  
Am vrut să adresez o întrebare pe proiect.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –  
Vă rog să nu mai vociferați doamna consilier județean.  
Domnul consilier Urîte, vă rog.

**Urîte Florin-Radu:** - consilier județean –

Domnul președinte, reiterez, am mai spus-o în nenumărate rânduri. Avem o Strategie. Sigur că sunt, așa cum e și cazul în speță, documentație făcută, lăsată, prăfuită, desprăfuită, băgată în seamă sau nu. Deci, decât să ni se pună la dispoziție foarte multe documentații, că vrând-nevrând unii-s medici, alții-s economiști, alții ingineri, nu avem experiență în drumuri, rog la expunerea de motive să ne racordăm tot timpul la explicații, la Strategia aceea, la priorități pe ani, sigur la posibile surse de finanțare și cât putem să alocăm, că dacă ne dați aceste informații, cred că atunci devin mult mai simple discuțiile. Adică, tot timpul, părerea mea că aceste date ne sunt mult mai de folos și să tragem concluziile asupra ... domnule, mai bine să ne îndreptăm în direcția aia și nu în aia sau aia o lăsăm pe anul următor sau în ceilalți ani. Deci, tot timpul am făcut apel la această precizare.

Mulțumesc.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Mulțumesc domnul consilier. Sunt de acord întru totul cu ceea ce spuneți dumneavoastră. Astăzi de dimineață, împreună cu doamna arhitect șef Vrabet, am avut o întâlnire cu domnul profesor Brad, coordonatorul Strategiei. Ea este finalizată. Luni după-masă în principiu și marți de dimineață și o s-o rog pe doamna arhitect șef să facă o invitație când are datele concrete și pentru toți colegii consilieri județeni. Dumneavoastră conduceți una dintre comisii, veți avea o ultimă întâlnire cu domnul profesor Brad, când vă va prezenta materialele definitive. O să ne luăm un timp de analiză, de studiere a materialului final, dacă mai sunt de făcut corecturi sau completări și eu sper ca într-un timp rezonabil, finalul lunii martie, să avem tipărită această Strategie.

Și am rugămintea să fie consemnat și în procesul-verbal și colegii mei din aparatul de specialitate a Consiliului Județean, la toate proiectele de dezvoltare economică, în expunerea de motive să se facă trimitere și la capitolele din Strategia de dezvoltare a județului. Deci, vă mulțumesc pentru propunere, este una foarte constructivă și subscriu întru totul.

Dacă nu mai e altcineva, deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

***Cu 24 de voturi "pentru", 1 vot "împotriva" și 3 "abțineri" proiectul de hotărâre a fost adoptat.***

Vă mulțumesc frumos.

\*

### **9. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru servicii de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale.**

Comisia de administrație, vă rog avizul.

**Mereuță Mircea**: - consilier județean –  
Aviz favorabil.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –  
Vă mulțumesc. Comisia de urbanism.

**Săsărman Monica**: - consilier județean –  
Aviz favorabil.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –  
Cu 3 voturi "pentru" și cu 2 "împotriva" sau cum?

**Săsărman Monica**: - consilier județean –  
Este consemnat rezultatul votului în raportul întocmit de către comisie.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –  
Nu puteați să fiți consecventă. L-ați întocmit târziu, înainte de ședință și n-am apucat să-l studiem.

**Săsărman Monica**: - consilier județean –  
Păi după cum convocați ședințele.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –  
A fost luni ședința și le-ați amânat toate pe astăzi. N-am convocat-o eu.

**Săsărman Monica**: - consilier județean –  
E corect, avem dreptul legal.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –  
Atunci vă rog, pentru spectatori, cu câte voturi ați adoptat?

**Săsărman Monica**: - consilier județean –

Când o să-mi răspundeți și dumneavoastră la întrebarea pe care doream să v-o adresez.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Bine. Vă mulțumesc frumos doamna consilier. Intervenții.

Dacă nu sunt intervenții, deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

**Cu 28 de voturi "pentru" și 1 "abținere" proiectul de hotărâre a fost adoptat.**

Vă mulțumesc.

\*

**10. Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în folosință gratuită a unui bun mobil, autoturism marca DACIA DUSTER 4x4 Laureate, proprietate privată a județului Bistrița-Năsăud, către Inspectoratul pentru Situații de Urgență Bistrița al județului Bistrița-Năsăud.**

Comisia economică, vă rog avizul.

**Stroe Iulian Cristian:** - consilier județean –

Aviz favorabil.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Vă mulțumesc. Intervenții.

Vă rog, domnul Eugen Curteanu.

**Curteanu Eugen Dicones:** - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. Faptul că intenționăm să sporim dotarea Inspectoratului pentru Situații de Urgență evident că e un lucru de lăudat și din punctul ăsta de vedere, cred că nimeni dintre noi nu are nimic de obiectat.

Însă, ce am observat la expunerea de motive dacă îmi amintesc bine, a fost un aspect frapant și anume că, facem acest gest, pentru că onor Consiliul Județean, conform legii, nu are voie să dețină un număr mai mare de, nu știu, 6 autoturisme în patrimoniu. Întrebarea e de ce l-am mai achiziționat?

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Cred că e o greșeală dacă în expunerea de motive apare ...

**Curteanu Eugen Dicones:** - consilier județean –

Sper.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Cred că e o greșeală. Deci, nu are nici o legătură una cu alta. Autoturismul Dacia Duster a fost achiziționat de la început cu această destinație, în urma cererii Inspectoratului pentru Situații de Urgență. Asta este procedura. Consiliul Județean îl procură, îl transferă și urmează chiar și înmatricularea să fie făcută de către Inspectoratul pentru Situații de Urgență.

Dacă în expunerea de motive apare acest lucru îmi cer scuze, e o greșeală materială.

Dacă sunt alte intervenții.

Dacă nu sunt alte intervenții, deschid procedura de vot. Vă rog să votați.

***Cu 28 de voturi "pentru" și 1 "abținere" proiectul de hotărâre a fost adoptat.***

Vă mulțumesc frumos.

\*

### **11. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei pentru protecția copilului Bistrița-Năsăud.**

Înainte de a cere avizul Comisiei de administrație, vreau să fac precizarea că reprezentantul Inspectoratului de Poliție Județean a trecut din serviciul respectiv într-un alt serviciu și nu mai are legătură cu activitatea legată de această comisie și am primit o cerere de înlocuire a reprezentantului IPJ, din partea managementului IPJ și se propune o nouă persoană în persoana domnului inspector principal de poliție Turți Sorin-Rafael, ofițer în cadrul Serviciului de Investigații Criminale.

Comisia de administrație, vă rog avizul.

**Mereuță Mircea**: - consilier județean –  
Aviz favorabil.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –

Mulțumesc. Intervenții. Dacă nu sunt intervenții, supun votului dumneavoastră articolul 2 din prezenta hotărâre, mai exact numirea domnului inspector principal, cu precizarea din partea domnului secretar, vot secret.

Deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

***Cu 29 de voturi "pentru" articolul 2 a fost aprobat.***

Supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în integralitatea lui. Deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

***Cu 28 de voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.***

Vă mulțumesc frumos.

\*

### **12. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 62, alin. (1) din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 40/2012, cu modificările și completările ulterioare.**

Comisia economică, vă rog avizul.

**Stroe Iulian Cristian**: - consilier județean –  
Aviz favorabil.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –

Mulțumesc. Comisia de administrație.



**Mereuță Mircea**: - consilier județean –

Comisia de administrație dă un aviz favorabil pentru proiectul de hotărâre cu 3 voturi "pentru", 2 voturi "împotriva" și 1 "abținere". Menționez faptul că președintele comisiei a votat "pentru" referindu-se la condițiile prevăzute de art. 15 alin. (1) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 40/2012.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –

Mulțumesc domnule președinte. Comisia de cultură.

**Creța-Bugnar Ramona-Cristina**: - consilier județean –

Aviz favorabil.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –

Mulțumesc. Comisia de urbanism.

**Săsărman Monica**: - consilier județean –

Aviz nefavorabil.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –

Mulțumesc. Intervenții. Domnul Eugen Curteanu, vă rog.

**Curteanu Eugen Dicones**: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. Mă rog, prin intervențiile mele trecute, de-a lungul timpului, am încercat să-i capacitez și pe colegii din partea cealaltă a mesei, din arcul guvernamental, și să-i sensibilizez că aici discutăm de o structură colegială care slujește interesele cetățenilor și interesele județului. Interesul cetățeanului este servit inclusiv prin oportunitatea, posibilitatea de a da și opoziției cuvântul, care din teritoriu adună niște probleme și le supune spre atenție executivului pe calea interpelărilor și întrebărilor. Ceea ce încearcă executivul să facă astăzi prin modificarea de regulament, este să ne bage pumnul în gură, este să omoare democrația în Consiliul Județean dacă mai era nevoie, că era moartă de doi ani de zile, cel puțin.

Tocmai de aceea, vă propun domnule președinte să scoateți de pe ordinea de zi acest proiect, să-l înmormântați, să-l îngropați, să nu mai reveniți cu așa ceva, pentru că singurul mod în care vocea opoziției se poate face auzită în mod real este la începutul ședinței, pe de o parte. Pe de altă parte, nu am auzit nici unde, nici la consiliile locale, nici la consiliile județene din țară, să fie puse interpelările și întrebările la sfârșitul ședinței. Nu există nici un temei legal. E adevărat că nu există nici un temei legal pentru adoptarea în forma aceasta a Regulamentului Consiliului Județean, pentru că Ordonanța reglementează strict regulamentele consiliilor locale, dar nu am nici un temei legal să pun la sfârșit întrebările și interpelările. Tocmai de aceea, propunerea grupului PNL este de vot negativ.

Mulțumesc.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

O mostră de discurs demagogic extraordinară. Am trait s-o văd și pe asta. "Pumnul în gură". Sigur, poate că dumneavoastră sunteți obișnuit cu modelul de dezbateri democratice pe care le aveți la minister cu modelul dumneavoastră politic, doamna Elena Udrea și s-ar putea să fiți și copilul ei politic, că tot se practică în partidul din care veniți investiția mea politică, copilul meu politic. Și atunci, cred că mostra asta de demagogie am văzut-o cu mare elan la doamna Udrea înainte de a fi chemată prin anumite locuri. Că acuma e destul de cuminte.

Domnul Coman, vă rog.

**Coman Samuel Leon:** - consilier județean –

Domnule președinte, nu cred că e demagogie ceea ce spus domnul Curteanu, dimpotrivă, simțim cu toții că din ce în ce mai tare încercați să restricționați vocea opoziției. Dacă ați lua ca model pe domnul Marinescu și colegii noștri consilieri județeni PSD își amintesc cu drag perioada în care puteau să discute și opoziția și puterea, poate cu o jumătate de oră în plus, era o atmosferă foarte plăcută în Consiliul Județean, domnule președinte. Nu știu de unde ați învățat stilul ăsta de a restricționa din ce în ce mai mult vocea opoziției și vocea cred că și a puterii, în general, că eu am fost și în zona puterii și nu prea vorbeau foarte mulți. A dat Dumnezeu să se rupă o alianță care a fost cum a fost.

Domnule președinte, prin urmare, acest regulament ar trebui dezbătut din nou și lăsat mai lejer ca să putem discuta, pentru că noi de asta venim în Consiliul Județean, să dezbatem problemele, nu să le bifăm repede. Sigur că dumneavoastră vă convine că sunteți executivul, știți toate proiectele foarte bine din start, repede le bifăți și consilierii nu trebuie să știe foarte multe. Nu suntem de acord cu stilul ăsta de gândire și de aceea, venim cu lucruri de bun simț. Eu nu cred că am venit să vă ținem 5 ore sau 7 ore. Vă lăudați cu ideea că ține foarte puțin. Asta nu cred că e o laudă pozitivă sau e o laudă pentru un consiliu județean să termine repede, într-o jumătate de oră, ședințele, fără să dezbată lucrurile în mod democratic.

Vă mulțumesc.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Era o vorbă din bătrâni, cică de tăceai filozof rămâneai. Asta ca exemplu doar. Eu nu știu ca vreodată dumneavoastră să fi cerut cuvântul, domnul Coman, și eu să vă fii refuzat dreptul de a vorbi. Și nu văd nici o diferență în a vorbi la începutul ședinței sau la finalul ședinței.

Problemele din teritoriu, spre surprinderea dumneavoastră, mai ajung și prin colegii mei din partea stângă a mesei, nu numai de la cei din opoziție. Sigur, colegii mei obișnuiesc să discute în ședințele de comisii, să informeze executivul și nu țin neapărat să vorbească în plenul ședinței ca să fie și filmați.

Dar e dreptul dumneavoastră să vorbiți și eu chiar cred că am fost destul de conciliant și nu am ținut cont de regulamentul aprobat de noi. V-am lăsat și când trebuie și când nu trebuie și nu m-am uitat la ceas 3 minute și mai multe intervenții și o voi face în continuare pentru că și modelul meu, parțial, este domnul Marinescu și nu domnul Liviu Rusu, dacă vorbim de exemple, colegul dumneavoastră mai nou, domnul Liviu Rusu. Și în continuare, eu am toată disponibilitatea să stăm aici și să dezbaterem proiectele atât cât va fi nevoie și să luăm cele mai bune decizii.

Dumneavoastră, sigur, poate că v-a scăpat lucrul ăsta, în calitatea dumneavoastră de ales al cetățenilor județului Bistrița-Năsăud, aveți obligația să vă pregătiți pentru ședință și să citiți documentațiile și să știți proiectele, ca și executivul, nu să spuneți acuma că nu le știți că stăm mai mult să le citim aici. Dacă e nevoie de lectură înainte de ședință și aveți probleme de a înțelege proiectele, chiar dacă nu prevede nici regulamentul și nici legea de organizare și funcționare a consiliului județean, chiar cu toată dragostea, domnul Samuel Coman, o să-i rog pe colegii mei să facă întâlniri înainte de ședință cu dumneavoastră și să vă puteți pregăti pentru ședință, citind proiectele de hotărâre și înțelegându-le. Mi se pare corect, ați intervenit și nu mai aveți o altă intervenție pe acest proiect. Asta e legea, nu putem să batem câmpii până la final.

Vă rog, doamna consilier Săsărman.

Pe mine o să mă analizeze cetățenii și nu dumneavoastră. Nu aștept să primesc sprijinul dumneavoastră domnul Coman. L-am avut o perioadă, vă mulțumesc frumos. A fost unul consistent și înțeleg că acuma vreți să susțineți pe altcineva, e dreptul dumneavoastră.

Doamna consilier Săsărman, vă rog.

**Săsărman Monica:** - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. În fața expozeului pe care l-ați prezentat în a vă susține acest proiect de hotărâre, îmi vine în minte o replică ...

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Am crezut că nu mai aveți nimic de spus.

**Săsărman Monica:** - consilier județean –

... îmi vine în minte o replică din "Nea Marin Miliardarul" care vi se potrivește de minune și care vreau să v-o spun: "... numai tu puteai să ai o idee atât de genială".

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Sarut-mâna. Domnul consilier Mereuță, vă rog.

**Mereuță Mircea:** - consilier județean –

Domnule președinte, stimați colegi. Cred că ședințele în consiliul județean se petrec cu celeritate, iar acei colegi care doresc să dezbateră proiectele au tot timpul în comisii. Cred că acolo se dezbateră proiectele, acolo se

lecturează, acolo sunt invitați membrii executivului ca să poată să dea explicații și în plen se vine cu votul final, eventual ceva intervenții așa că, din ceea ce observăm noi în ultimul an de zile, la cuvânt, majoritatea timpului o ocupă colegii din opoziție. Noi, într-adevăr ...

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

În totalitate.

**Mereuță Mircea:** - consilier județean –

Sau în totalitate. Așa că nu poate să invoce cineva că li s-a pus pumnul în gură sau nu știu ce restricție au avut la a-și expune punctul lor de vedere. Consider că, într-adevăr, noi trebuie să stăm cu aplicare asupra problemelor județului, iar întrebările și interpelările într-adevăr, nu văd dacă sunt puse la începutul ședinței sau la sfârșit au vreo importanță.

Mulțumesc.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Vă mulțumesc domnule președinte, în spatele intervenției dumneavoastră se vede experiența dumneavoastră de parlamentar.

Dezbaterea pe fond a proiectelor de hotărâri sau a proiectelor de legi se face în comisiile de specialitate și în plenul Parlamentului sau a Consiliului Județean se exprimă poziția politică a grupurilor vizavi de un proiect de hotărâre, de regulă, prin liderul grupului. Noi înțelegem că încă nu e un grup omogen și are mai mulți purtători de cuvânt și mai mulți lideri și pentru asta nu avem nici o problemă să prelungim dezbaterile noastre atât cât este nevoie.

Legat de modificare și în Parlament și în Camera Deputaților și în Senat ședințele întrebări și interpelări sunt separate de ședințele de plen. Și atunci, pentru a nu deturna, distorsiona dezbaterile proiectelor de pe ordinea de zi, am făcut această propunere, care eu o consider mai bună decât cea pe care o avem deja de 2 ani și jumătate. Și vom vedea cum se derulează lucrurile. Eu am toată disponibilitatea și colegii mei, să stăm aici cât e nevoie și să dezbaterem tot ce e de dezbătut.

V-am arătat de la început transparență totală, acces la aparatul de specialitate, spre deosebire de timpul apropiat tare, 2 ani și jumătate în urmă, când nu aveai acces pe holurile Consiliului Județean. Dar am crezut că ăla nu e un model și ceea ce se întâmplă acum și eu vă mulțumesc și dumneavoastră, că și dumneavoastră aveți acest rol, dezbaterile din Consiliul Județean s-au schimbat profund. În general sunt legate de problemele cetățenilor și pe proiectele de hotărâri. Și vă mulțumesc și dumneavoastră, tuturor membrilor Consiliului Județean, pentru această schimbare, spun eu, în bine.

Și cred că nu e nici o foarte mare problemă dacă întrebările pe care le aveți de adresat executivului sau președintelui se fac la începutul ședinței sau la finalul ei. S-ar putea să greșesc, dar asta este părerea mea.

Dacă mai sunt alte intervenții. Domnul consilier Florin Urîte.

**Urîte Florin Radu:** - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. Sigur că Instituția Consiliului Județean, prin executiv și prin tot ce reprezintă consilierii județeni trebuie să fie o instituție cât se poate de respectabilă. Mai mult, Consiliul Județean, din ce știu, are și un sistem certificat de management.

În acest context există un regulament, sigur, care face o interfață între executiv și Consiliul Județean. Eu spun că nimic nu este mai grav decât să încercăm acum printr-o modificare să facem reguli după oameni. Deci, dacă într-adevăr în ședințele de Consiliu Județean au fost deviații, pe zonă politică sau pe ... și încă o dată, aici sigur că au deviat unii consilieri județeni, de câteva ori și dumneavoastră domnule președinte, domnul vicepreședinte și mulți alții. Mai puțin cei din executiv care suportă aici cu bune, cu rele și laudele și insultele.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

După Comisia de urbanism, duc ușor ședințele.

**Urîte Florin Radu:** - consilier județean –

Deci, din punctul meu de vedere, acest regulament și chiar am cerut în comisie, apropos de comisie, că tot dezbatem în comisie, domnule, regulamentul are și niște sancțiuni acolo care impun niște reguli de conduită, de cum trebuie să ne adresăm, de cât avem voie să bruiem sau nu, că tot bombănim unii, nu dau nume. Deci, cred că acest regulament dacă ar fi avut un secretar care să impună de câte ori, orice deviație să atragă atenția și chiar să ia să spunem așa microfonul, cred că am fi putut să ne aplicăm corecții din punctul meu de vedere și probabil că n-am fi venit cu această modificare.

Dar, din punctul meu de vedere, regulamentul așa cum era, era unul să zicem mai permisiv, de comunicare. Sigur că e de dorit să fim cât se poate de operativi. Unii fugim de la muncă ca să participăm și la aceste ședințe, dar cred că dacă era o disciplină impusă încă din primul moment și mai puțină permisivitate și mai mult axat, într-adevăr, pe ceea ce așteaptă cetățenii de la noi, am fi evitat multe să spunem așa, scene de circ care erau, să zicem, cu sau fără vina fiecăruia. De multe ori am fost chiar și eu antrenat și îmi cer scuze pentru asta.

Deci, cred că avem și acele sancțiuni care, din punctul meu de vedere, ar trebui să intre în aplicație. Mulțumesc.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Îmi însușesc critica domnului consilier și o să încerc să fiu mai atent la litera regulamentului și mai ales la partea de sancțiuni.

Eu chiar la modul extrem de serios v-aș întreba: ce se schimbă așa profund dacă puneți întrebările și adresați interpelările la finalul ședinței și nu la început? Nu văd nici o ... și mai ales demagogia domnului Curteanu, cu

băgatul pumnului în gură opoziției. Sper să nu vă sparg nasul băgând așa tare pumnul în gura opoziției.

Vă rog, doamna consilier Montoiu. ... demagogie pură.

**Montoiu Gabriela Cătălina:** - consilier județean –

Domnul președinte, probabil că exprimarea colegului meu a fost puțin mai dură, dar tocmai pentru faptul că de la începutul acestui mandat dumneavoastră ați fost pro deschis pe partea de comunicare, pe partea de a avea un dialog constructiv, ar trebui în continuare și consider că aveți capacitatea și abilitatea respectivă, să manageriați discursul și toată comunicarea care are loc în cadrul ședințelor, fără să ajungem să facem o modificare de regulament.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Mulțumesc doamna consilier.

Alte intervenții. Dacă nu sunt alte intervenții, deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

***Cu 18 de voturi "pentru" și 12 voturi "împotriva" proiectul de hotărâre a fost adoptat.***

Și aș vrea să vă asigur că, în continuare, voi face toate eforturile necesare să avem o comunicare cât mai bună între executiv și opoziție și, de asemenea, vom da în permanență toate răspunsurile și clarificările care sunt necesare.

\*

Proiectul suplimentar:

**13. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 79/2014, prin actualizarea Master Planului județului Bistrița-Năsăud, forma revizuită – varianta Februarie 2015, pentru perioada 2014-2020, Partea Scrisă.**

Comisia economică, vă rog avizul.

**Stroe Iulian Cristian:** - consilier județean –

Aviz favorabil.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Mulțumesc. Comisia de urbanism, vă rog avizul.

**Săsărman Monica:** - consilier județean –

Aviz favorabil.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Sigur?

**Săsărman Monica:** - consilier județean –

Cu 3 voturi "pentru", 1 vot "împotriva" și 1 "abținere".

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Mulțumesc. Intervenții. Domnul consilier județean Urîte, vă rog.

**Urîte Florin Radu:** - consilier județean –

O simplă precizare. În comisie cel puțin mi s-a spus că îndreptarea are drept efect intervenția doamnei Monica Săsărman. Deci, un exemplu că de fapt intervenția e pe intervenția dânzei.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Domnul director Grec, ce legătură are proiectul de hotărâre cu intervenția lui doamna Săsărman?

**Grec Răzvan Adrian:** - director executiv ADI apă-canal –

Nu are nici o legătură.

**Urîte Florin Radu:** - consilier județean –

Așa mi s-a spus.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Bine. Cine v-a spus domnul Urîte?

**Urîte Florin Radu:** - consilier județean –

Nu-o cunosc după nume.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Bine, la final vă rog să mi-o arătați. Vreau să ne spună și nouă de ce v-a spus lucrul acesta. Eu știu ce are proiectul acesta de hotărâre. E vorba de partea de economii care vin de la POS-ul de Mediu și mai sunt investiții în câteva comune, de toate culorile politice, pentru că una dintre ele foarte importantă este comuna Feldru și e o modificarea tehnică a Planului, partea scrisă.

Domnul Vasile Marc, vă rog.

**Marc Vasile:** - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. Stimați colegi, noi în Comisia economică am avut o dezbatere pertinentă pe acest proiect de hotărâre și am fost bine documentați și de aceea, cel puțin eu și colegul meu Florin Urîte, o să votăm pentru acest proiect de hotărâre, pentru că s-a explicat, s-au dat toate detaliile necesare pentru ca acest proiect să fie absolut promovat și votat. Mulțumesc.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Vă mulțumesc domnule consilier și speriez poziția constructivă, chiar dacă vine din partea dreaptă.

Vă rog doamna consilier.

**Săsărman Monica:** - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. Deci, prin proiect de fapt ni se cere să modificăm scriptic aglomerările din cele trei comune care n-au îndeplinit criteriile de eligibilitate. Ei, ne-ați pus ca document justificativ un memoriu care nu-i semnat de nimeni, da, îl vedeți? Țsta vă e documentul cu care vă susțineți proiectul de hotărâre ...

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Dar tocmai ați dat un aviz favorabil, doamna consilier. Nu ați știut ce ați votat?

**Săsărman Monica:** - consilier județean –

... și nu aveți fundamentarea pentru a modifica acele aglomerări pentru comunele care au fost considerate neeligibile. Aici este problema.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Doamna consilier, noi în plenul consiliului ...

**Săsărman Monica:** - consilier județean –

Au fost 3 voturi "pentru", 1 vot "împotriva" și 1 "abținere".

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Nu ne-ați spus treaba asta.

**Săsărman Monica:** - consilier județean –

Ba da, v-am spus. N-ați fost atent.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Deci doamna consilier, noi în plenul Consiliului Județean nu putem declara eligibil sau neeligibil un proiect sau o aglomerare. Și o să-l rog, cu toată prețuirea, pe domnul consilier Vasile Marc, să vă ofere o consultație gratuită legată de acest proiect pe care chiar l-au dezbătut în Comisia economică și să vă lămurească și pe dumneavoastră ca să nu mai prelungim acum dezbaterile, să-i lăsăm pe mai tinerii noștri colegi pe urmă să-și prezinte și ei proiectele de dezvoltare pe zona de tineret pe care ei le-au gândit pentru județul Bistrița-Năsăud.

**Săsărman Monica:** - consilier județean –

Nu m-ați înțeles.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Eu niciodată nu înțeleg nimic. Așa sunt eu, ce să fac.

**Săsărman Monica:** - consilier județean –

E v-am spus ceea ce ne cereți, să modificăm ...

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Eu nu vă cer nimic, numai vă propun.

**Săsărman Monica:** - consilier județean –

Să modificăm extinderea aglomerărilor pentru localitățile care ...

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Vă rog frumos să țineți cont de critica care tocmai mi-am însușit-o din partea domnului consilier Urîte și să fiți civilizată și respectuoasă și să nu mai bombăniți în timpul ședințelor.

**Săsărman Monica:** - consilier județean –

Dar nu distorsionați mesajul.



**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Doamne ferește! Dacă l-am distorsionat mesajul prețios al dumneavoastră, îmi cer scuze public.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

***Cu 25 de voturi "pentru" și 4 "abțineri" proiectul de hotărâre a fost adoptat.***

Vă mulțumesc frumos.

\*

Înainte de a invita pe colegii noștri să vă facă prezentarea, o să vă cer permisiunea să vi prezint și o să-i rog să se ridice în picioare atunci când își aud numele.

În urma Hotărârii Consiliului Județean a fost constituit Consiliul Județean al Tinerilor. Toate liceele din județul Bistrița-Năsăud și-au desemnat reprezentanții, plus cele trei minorități.

Avem un Consiliu Județean al Tinerilor format din 31 de membrii. Și așa începe cu prezentarea președintei Consiliului Județean al Tinerilor, domnișoara Bidică Iulia Gabriela, elevă a Liceului Național "George Coșbuc" Năsăud, clasa a XI-a. Sărut-mâna. O să am rugămintea la domnul secretar și la domnul administrator să se tragă mai aproape de domnul Negrușeri și la colegii mei să pună un scaun pentru doamna președintă. Vă rog.

Vicepreședinte al Consiliului Județean al Tinerilor, domnul Țermure Alexandru Gabriel, elev al Colegiului Național "Andrei Mureșanu" din Bistrița, clasa a XI-a, un posibil politician de mare succes. Din primul tur a obținut o majoritate covârșitoare a voturilor și îl felicit și pe această cale și îi urez succes în tot ceea ce face.

Și după o muncă asiduă, așa compara-o cu modul în care se fac achizițiile publice, după câteva runde la CNSC, cred că după vreo cinci runde, al doilea vicepreședinte, domnul Hangea Cristian Radu, elev al Colegiului Național "Liviu Rebreanu" din Bistrița, clasa a XI-a.

În continuare colegii noștri membrii, colegii noștri mai tineri:

- |                           |  |
|---------------------------|--|
| 1. MOGOȘANU BIANCA-IOANA  | Colegiul Tehnic "Infoel", Bistrița         |
| 2. BÎRTE ALEXANDRA-DENISA | Colegiul Tehnic "Grigore Moisil", Bistrița |
| 3. PETRUȚ RODICA-ADRIANA  | Colegiul Economic, Năsăud                  |
| 4. HERȚA DANIEL           | Colegiul Silvic „Transilvania”, Năsăud     |
| 5. CORA ALEXANDRU         | Colegiul Național "Petru Rareș", Beclean   |
| 6. SUCIU ALEXANDRA-IOANA  | Liceul de Arte "Corneliu Baba", Bistrița   |
| 7. IUGA ALEXANDRA         | Liceul de Muzică "Tudor Jarda", Bistrița   |
| 8. CIURDĂREAN ADELIN      | Liceul cu Program Sportiv, Bistrița        |

9. HEROS ANDRADA	Liceul Tehnologic Agricol, Bistrița
10. MIREȘAN MIHAI-BOGDAN	Liceul Teoretic Sanitar, Bistrița
11. PETRUȚ-POP LAVINIA	Liceul Tehnologic de Servicii, Bistrița
12. FAZAKAȘ REBEKA	Liceul Tehnologic "Henri Coandă" Beclean
13. IGNATIUC ALEXANDRU	Liceul Tehnologic Agricol Beclean
14. URECHE SORINA	Liceul Teoretic "Solomon Haliță", Sîngeorz-Băi
15. CĂLINA LENUȚA-ANAMARIA (absentă)	Liceul Tehnologic, Feldru
16. MĂRGINEAN CRISTIAN-ȘTEFAN (absent)	Liceul Tehnologic, Lechința
17. MIHAI-CÎMPAN VIORICA (absent)	Liceul Tehnologic "Liviu Rebreanu" Maieru
18. BADIU SABINA-MARIA	Liceul "Radu Petrescu" Prundu Bîrgăului
19. PAȘCA CRISTINA-IONELA	Liceul Tehnologic Tîrlișua
20. RUSU MIHAI	Liceul Teoretic "Constantin Romanu Vivu" Teaca
21. BICHIȘ DUMITRU-TRAIAN (absent)	Liceul Tehnologic Telciu
22. HOROBEȚ MAXIMILIAN-NOAH	Colegiul Național "Liviu Rebreanu", Bistrița
23. MUREȘAN ALEXANDRA-GABRIELA	Colegiul Național "Petru Rareș", Beclean
24. PÎRLEA DANIELA	Liceul Teoretic "Solomon Haliță", Sîngeorz-Băi
25. ZOLTAN VIVIEN	Colegiul Național "Andrei Mureșanu", Bistrița
26. LĂCĂTUȘ CĂTĂLIN	Colegiul Național "Andrei Mureșanu", Bistrița
27. HĂȘMĂȘAN AURORA	Liceu Tehnologic Căianu Mic

Cu permisiunea dumneavoastră, eu o să cedez cu foarte mare plăcere conducerea lucrărilor în continuare mai tinerei noastre colege, domnișoara președintă Bidică Iulia Gabriela. Vă rog.

**Bidică Iulia Gabriela:** - președinte Consiliul Județean al Tinerilor –

Bună ziua. Înainte de a începe să vă prezint Planul de activitate dorim să mulțumim domnului președinte pentru invitația făcută și mulțumim încă o dată domnului președinte și domnilor consilieri pentru sprijinul pe care sperăm să ni-l acordați în viitoarele activități.

*Domnișoara Bidică Iulia Gabriela – președinte al Consiliului Județean al Tinerilor – prezintă **Planul de activitate** al Consiliului Județean al Tinerilor, anexat la prezentul proces-verbal.*

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Felicitări Iulia și pentru modul în care ai reușit să sintetizezi Programul de activități de la cele 45 de minute propuse la început, cerute de fapt, la cele vreo 7 în care s-a întâmplat.

Încă o dată, în numele meu și a colegilor mei prezenți aici aș vrea să vă felicit pentru alegerea voastră de a vă implica într-o astfel de activitate, să vă asigur de tot sprijinul nostru, să vă sugerez ca de la dezbaterile de astăzi să

luați ce credeți că e bun, ce considerați voi că e bun și ceea ce considerați că va plăcut de la dezbateră de astăzi. Și noi, în frunte cu mine, suntem oameni, muritori de rând. Mai facem bine, mai greșim.

Și încă o dată, aș vrea să vă asigur de tot sprijinul nostru în proiectele voastre. Eu un început promițător. Mă bucur că după 25 de ani, la nivelul județului Bistrița-Năsăud este constituit acest Consiliu Județean al Tinerilor.

Înțeleg că mai ai alte lucruri de prezentat. M-am bucurat degeaba. Era o glumă. Cu mare atenție vă ascultăm și sigur, dacă mai sunt alți colegi de-ai tăi care doresc să intervină, o să-i rog să o facă. Te rog să continui.

*Domnișoara Bidică Iulia Gabriela – președinte al Consiliului Județean al Tinerilor – prezintă **Proiectul "Erasmus + Consiliul Județean al Tinerilor - Prin dialog structurat"**, anexat la prezentul proces-verbal.*

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Mulțumesc frumos Iulia încă o dată și vă adresez și o primă sugestie. Ținând cont de dorința voastră de implicare, una dintre cele mai importante ONG-uri la nivel național, de care cred că toți suntem mândri, toți consilierii județeni din jurul mesei și nu numai, Asociația Tășuleasa Social, are acțiuni extreme de importante la nivelul județului, dar undeva în luna martie au un proiect legat de tinerii care primesc din partea Asociației "Iohaniților" cadouri de Crăciun, să vină și tinerii cu ceva, adică mai exact cu plantarea unui copac de către fiecare tânăr care primește un astfel de cadou în luna decembrie. Și o să-l rog pe Bogdan, care îl cunoaște foarte bine pe președintele Asociației, ca împreună cu tine Iulia să aveți o discuție cu președintele și să ajungeți și voi parteneri în acel proiect important, unde va fi și Consiliul Județean alături de această asociație.

Și, de asemenea, pe colegii mei consilieri județeni care doriți să le propuneți proiecte colegilor noștri mai tineri, în scris, vă rog să o faceți adresându-vă doamnei președinte Bidică Iulia Gabriela, prin biroul de relații publice a Consiliului Județean.

Dacă dintre colegii din CJT dorește cineva să intervină.

Dacă nu, încă o dată mulțumiri și vouă și colegilor mei consilieri județeni și pe toți cei care v-am supărat astăzi membrii ai Consiliului Județean, îmi cer scuze.

**Urte Florin Radu:** - consilier județean –

O intervenție. E foarte interesant în primul rând că vedeți, ne prezintă într-un sistem slide și cred că avem noi de învățat din acest punct de vedere.

Din alt punct de vedere, este o abordare pe proiecte care definesc foarte frumos scopul și chiar unele teme extrem de curajoase și care au impact extrem de mare social.

Cred că chiar noi trebuie să învățăm de la ei. Ce rugăminte am? Să apelați cât mai des la statistici, să vedeți de unde plecați în diagnosticare și să vă propuneți ținte, ca să vedeți dacă măsurile pe care le luați sau campaniile pe care le faceți au un impact, adică progresiv, în care să îmbunătățiți, fie că e vorba de școlari.

Iar ideea aceea cu centrul de îndrumare și de a fi, să spunem așa, orice individ care vrea să urmeze o școală să-și facă un test de impact ca să vadă dacă e potrivit pentru meseria respectivă. Da. Și eu spun și cred că trebuie s-o luăm și noi ca atare, de un centru de pregătire profesională, așa cum ar trebui să existe și am discutat foarte des cu Camera de Comerț de acest lucru, pentru că sunt studii de HR în domeniul respectiv. Și cred că aici putem să stăm de vorbă.

Dar, încă o dată încurajator, că este o abordare pe proiecte și chiar cu feed-back și chiar programate pe luni. Și felicitări pentru prima inițiativă.

**Bidică Iulia Gabriela:** - președinte Consiliul Județean al Tinerilor – Mulțumim. Pentru Proiectul CJT prin dialog structurat, problemele acestea ne-au fost confirmate de 3.500 de tineri, deoarece am aplicat sondajele în toate localitățile și în toate orașele din județ.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Felicitări Iulia. Domnul Coman, vedeți că nu trebuie să aveți nici o temere, chiar dacă nu era în program domnul Urîte la cuvânt, nu am avut nici o rezervă să-i ofer cuvântul.

Să nu mai aveți nici o temere.

Declar ședința închisă. Mulțumesc.

\*

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE,  
EMIL RADU MOLDOVAN



SECRETARUL JUDEȚULUI,  
IOSIF REDL



Intocmit: consilier principal Moldovan Nicoleta

